

## ZAPISNIK

sa 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 4. studenog 2016. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje 16 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Željko Ernečić (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gručić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Nansi Tireli (nezavisna vijećnica), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina, Dino Škopac, direktor TD „Vodovod Labin d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD Labin Stan d.o.o. Labin, Jasminka Peharda Doblanić, voditeljica izrade UPU TP Lovranci, Nenad Novković, urbanist, izrađivač planske osnove Prtlog 2, Matjaž Prinčić, predstavnik investitora Prtlog 2, Lari Zahtila i Nino Bažon, predstavnici građana, Tanja Škopac, Ivana Ahmićević, Kristian Stepčić Reisman, predstavnici tiska, Silvana Fable, Kristijan Išić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušateljše Radio Labina, te predlaže usvajanje dnevnog reda kao u prijedlogu materijala.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), ističe problem zapošljavanja mladih osoba putem mjera za stručno osposobljavanje mladih koje se provode u okviru dva projekta i to provedbe aktivne politike zapošljavanja za mlade i provedbe aktivne politike zapošljavanja za dugotrajno nezaposlene mlade. Ističe da je u Gradu bio problem da je dvoje mladih potpisalo ugovore o stručnom osposobljavanju s poslodavcem ali nikako da od središnjeg ureda u Zagrebu dobiju pozitivno rješenje kako bi mogli započeti s radom i u tom periodu, zbog tako propisanih pravila, nisu imali mogućnost zasnovati radni odnos kod drugog poslodavca, čak ni na poslovima koji nisu u njihovoj struci. Ističe da se ovako sporim djelovanjem tjera mlade ljude da traže posao negdje drugdje gdje je proces zapošljavanja puno brži i dinamičniji. Pita kako Grad Labin i gradske tvrtke pokušavaju izaći u susret mladima u smislu provedbe aktivne politike zapošljavanja za mlade.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da se radi o problemu koji tišti mlade diljem Republike Hrvatske. Ističe da je prije više godina pokrenut program osposobljavanja mladih bez zasnivanja radnog odnosa i od tada su se i Gradska uprava Grada Labina i javne tvrtke na području Grada Labina uključile u taj program i zapošljavali mlade u okviru onih poslova koji su se mogli ponuditi mladima. Trenutno su u Gradskoj upravi dvoje mladih polaznika stručnog osposobljavanja, a točno je i da je Grad još negdje u proljeće raspisao natječaj za zapošljavanje mladih i istina je da su od Zavoda za zapošljavanje odobrena sredstva za dvoje mladih polaznika u Gradu Labinu, ali su oni rješenja

dobili tek prije neki dan. Objašnjava dalje problem vezano uz zapošljavanje mladih putem od strane vijećnika navedena dva programa zapošljavanja mladih kao i činjenicu da od kada je Hrvatska ušla u Europsku uniju postoji Europski fond preko kojeg se mogu dobiti sredstva upravo za zapošljavanje mladih i od tog trenutka Vlada više nije odobravalala sredstva i ako su sredstva bila osigurana u proračunu. Kaže da vjeruje da je Vlada prepoznala problem jer rješenja su se počela izdavati, te ističe da neovisno što se radi o malim sredstvima, mladi steknu određeno iskustvo u struci, omogućiti im se polaganje stručnog ispita, te im se na taj način olakšava pronalazjenje posla u struci.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), postavlja vijećničko pitanje Gradonačelniku i pita kada će započeti radovi na cesti Vinež – Marcijani i da li će se u sklopu tih radova u prvoj fazi pripremiti cesta za kompletnu „obećanu“ po projektu infrastrukturu tj. (plinovod, kanalizacija, vodovod, elektro i telekomunikaciju). Zanima ga još da li će se u toj fazi „napraviti“ parkiralište i okretište za osnovnu školu na Vinežu.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku i traži odgovor u pisanoj formi.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, ponavlja već više puta do sada rečeno da se radi o županijskoj cesti u nadležnosti Županije, te dalje odgovara da je Grad Labin prije oko 4 godine krenuo zajedno s Županijskom upravom za ceste u pripremu dokumentacije i za tu cestu je izrađena dokumentacija koja predviđa kompletnu rekonstrukciju ceste, proširenje, izgradnju trotoara i u sklopu trotoara uspostavu kompletne infrastrukture od kanalizacije, oborinskih voda, javne rasvjete, čak se tražilo da se postave i cijevi za plin. Sredstva su bila osigurana u iznosu 4 milijuna kuna u Županijskoj upravi za ceste, ali zbog nerješениh imovinskih odnosa i postupka izvlaštenja koji se na sudu vodio pune 3 godine, sa tim sredstvima se tada rekonstruirao dio ceste prema Kapelici. U ovoj godini ŽUC nema dovoljno novaca za kompletnu infrastrukturu, a u našem dijelu Proračuna su osigurana sredstva za početak radova i prije par dana su postavljeni piketi i Cesta Pula koja je dobila ovaj posao se priprema za ulazak na gradilište, ali u ovom dijelu koji će se raditi ove godine i početkom iduće godine nije predviđeno ni okretište ni parkiralište kod osnovne škole na Vinežu i to će biti u narednoj fazi.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), odgovara i traži da Gradonačelnik odgovara na konkretno postavljena pitanja bez spominjanja poteškoća koje su bile, te ističe da se boji da će infrastruktura ispasti van iz projekta ako se počne nešto „ofrlje“ (površno) raditi, jer infrastrukturu treba raditi prije nego se radi cesta, a svi su se složili i Gradonačelnik i pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti da situacija kod Škole Vinež nije bajna.

Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS), ističe da je 11. listopada ove godine u Zagrebu održana konferencija „Pametni gradovi – gradovi budućnosti“. Na konferenciji, koja promovira izvrsnost i inovativnost rješenja implementiranih u hrvatskim gradovima, dodjeljene su i nagrade u ukupno pet kategorija (energetika, uprava, obrazovanje, okoliš i turizam), a čak tri od ukupno pet nagrada osvojili su istarski gradovi – Labin, Pula i Umag. Gradu Labinu valja čestitati na osvojenoj nagradi za „provedenje energetske obnove u zgradarstvu“, te Trgovačkom društvu Labin Stan d.o.o. na predanom radu. S tim u vezi pita je li Grad Labin spreman za nove natječaje, kako bi i dalje zadržao primat „SMART CITY“ odnosno Pametnog grada.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, zahvaljuje na pitanju i upućenim čestitkama Gradu i Labin Stan-u, ali zahvaljuje i svim sugrađanima koji su prepoznali politiku Grada i Labin Stan-a i sa punim povjerenjem preko upravitelja zgrada dali povjerenje u pripremi dokumentacije, te dalje zahvaljuje i svim građevinarima koji su sudjelovali u izvršenju kvalitetnih radova jer, kaže, sve što smo kandidirali smo i u 100% iznosu i realizirali. Da, točno je da je Grad Labin na konferenciji „pametni gradovi, gradovi budućnosti“ nagrađen prvom nagradom u kategoriji „Pametnija energetika“ za projekt „Provođenje energetske obnove u zgradarstvu“. Kaže da je prošli tjedan u Labinu održana prva radionica na kojoj su bili prisutni svi upravitelji zgrada s područja Istarske županije i Primorsko goranske županije, da su Ministarstvo graditeljstva i Fond za energetske učinkovitost izabrali upravo Labin za domaćina radionice, te da tu TD Labin Stan i Grad ne staju, da je već otvoren/u tijeku natječaj za obnovu višestambenih zgrada i da će za Božićne i Novogodišnje blagdane biti puno posla kako bi se kandidiralo slijedećih dvadesetak najavljenih višestambenih zgrada, a i Grad priprema svoje javne zgrade za kandidaturu, kao rekonstrukcija postojeće sportske dvorane, obnova i certifikacija zgrade

Osnovne škole „Ivo Lola Ribar“ na Katurama, kao i postojećeg Dječjeg vrtića, u pripremi su i zgrada Pučkog otvorenog učilišta itd., a danas imamo gotovi primjer zgradu Centra „Liče Faraguna“.

Rasim Halilović (BDSH) čestita Tuliu Demetliki, Gradonačelniku Grada Labina, na poziciji predsjednika saborskog Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu i s obzirom na djelokrug rada Odbora, a koji je između ostalog i pitanje ustrojstva, djelokruga i načina rada tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave kao i financiranje jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pita kako mogu Grad Labin i Istarska županija unaprijediti svoje pozicije na nacionalnoj razini i pregovarati po pitanju decentralizacije, te pita Gradonačelnika za njegovo mišljenje o sjednici Odbora na kojoj se prihvatilo izvješće o obavljenoj reviziji o učinkovitosti upravljanja i raspolaganja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da Odbor čine većinom iskusni gradonačelnici diljem Republike Hrvatske, a on ima tu čast da je predsjednik tog Odbora. Objašnjava dalje da je Odbor dužan dati zakonske prijedloge oko nove reforme vezano za preustroj i za djelokrug rada na lokalnom i regionalnom nivou koji će možda biti i drugačiji nego što je to danas. Što se tiče financiranja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave odgovara da je politička stranka kojoj pripada bila i na izborima za parlament /za Sabor RH) jedna od najglasnijih upravo za decentralizaciju i da je to jedini model tj. način da lokalna jedinica financijski ojača i da bude financijski neovisna. Osvrće se na sada najavljene nove reforme, prije svega porezne, s druge strane Grad je u fazi pripreme prijedloga Proračuna za 2017. godinu i zaključeno je da će ove najavljene promjene biti još jedan udarac na proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, napose što se o najavljenim tzv. kompenzacijskim mjerama još ništa nezna. Odgovara da je u ovom kratkom mandatu od 8 mjeseci održano 4 sjednice Odbora kojim predsjedava na kojima se razmatralo od proračuna do svih najavljenih mjera, te najavljuje da će i od strane HNS-a i IDS-a ići prijedlog vezan za upravljanje državnom imovinom na novou jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i vjeruje da će tu Odbor dati doprinos kako financijski ojačati i općine i gradove i županije.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), postavlja dva pitanja Gradonačelniku, zanima ga da li postoji mogućnost dodatne analize postavljene horizontalne i vertikalne signalizacije neposredno prije kružnog, ali i u samom kružnom toku za Stari grad Labin. Naime, u više navrata je i sam bio sudionik u prometu kada je dolazilo do opasnih situacija i izbjegavanja sudara. Činjenica je da velika većina vozila koja dolaze iz smjera Rapca dolazi velikom brzinom na kružni tok jer je oznaka – znak postavljen neposredno na početku kružnog toka, tako da vozači kasno reaguju, a u najvećoj opasnosti su vozila koja se uključuju u kružni tok iz smjera Ulice Slobode. U drugom pitanju ističe da je već u nekoliko navrata postavljao pitanje u svezi izgradnje lukobrana i sportske lučice u Rapcu. Svjedoci smo, kaže, da se ostali turistički dijelovi Rapca uređuju (Girandela) ili su uređeni (Maslinica), pa ga zanima da li Grad Labin vodi računa na koji način bi se mogao izgraditi već projektirani lukobran i da li je u pripremi izrada urbanističkog plana same rive, tj. smatram da bi za sam centar trebalo izraditi jedan lijepi arhitektonski projekat po kojem bi Rabac bio jedinstven i prepoznatljiv. Ističe primjer lučice koju je vidio na otoku Murter u mjestu Betina, a koji su svoju rivu uredili na temu latinskog jidra i kalafata i to doista izgleda zanimljivo i jako lijepo.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara na prvo pitanje i kaže da se radi o županijskoj cesti, da do sada na ovoj raskrsnici nije bilo nesreća, ali da je činjenica da uz ogledalo koje pomaže onima koji izlaze iz Ulice Slobode nije dovoljno zbog brzine onih koji dolaze iz pravca Rapca i zato daje nalog Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti da zajedno sa Županijskom upravom za ceste izvide dodatne mogućnosti postavljanja horizontalne i vertikalne signalizacije sa trakama za upozorenje. Što se tiče drugog pitanja i izgradnje lukobrana i sportske lučice, odgovara da se radi o projektu Lučke uprave Rabac, da je još 2006. godine kandidiran projekt lukobrana i već tada se imala građevinska dozvola, podsjeća da je tada saniran zub rive i za 80m produžena nova riva, ishodovana dozvola za izgradnju lukobrana kao i za proširenje starog dijela rive, o tome je bilo puno javnih rasprava, u financiranju toga su sudjelovali i Grad Labin i Turistička zajednica i Istarska županije putem Lučke uprave, ali na lukobranu se stalo, čekao se ulazak Republike Hrvatske u EU kako bi dobili sredstva iz europskih fondova za izgradnju lukobrana. Danas smo svjedoci da su se pojavili prvi natječaji, ali da prioritet za financiranje imaju luke ribarske namjene i/ili sa značajnim putničkim prometom, a ne, kao što je luka Rabac, luka za turistički promet. Sada je Grad u kontaktu s Ministarstvom poljoprivrede da

se vrati Rabac u jednom dijelu kao ribarska luka, a to će značiti i određenu potrebu u vremenu jer treba uskladiti dokumentaciju i ishodovati novu građevinsku dozvolu.

Valter Poropat predsjednik vijeća zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

#### **AD. 1.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO usvojilo „Zapisnik sa 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“

#### **AD. 2.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prestanku mirovanja vijećničkog mandata i prestanku obnašanja vijećničke dužnosti zamjenika vijećnika u Gradskom vijeću Grada Labina“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Izvešće Mandatne komisije podnosi predsjednica Mandatne komisije Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS). Izvešće se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Nansi Tireli daje Svećanu prisegu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO donijelo „Odluku o prestanku mirovanja vijećničkog mandata Nansi Tireli i prestanku obnašanja vijećničke dužnosti zamjenika vijećnice u Gradskom vijeću Grada Labina Williamu Negriu“.

#### **AD. 3.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Turističkog razvojnog područja Prtlog 2“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Željko Ernečić (SDP), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Rasim Halilović (BDSH), Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS), Nansi Tireli (nezavisna vijećnica).

Željko Ernečić (SDP) skreće pozornost na članak 4. prijedloga Odluke gdje piše da se sukladno odredbama Prostornog plana Istarske županije može planirati turističko razvojno područje ugostiteljsko-turističke namjene površine do 7,6 ha i najviše 380 ležajeva/ha i pita da je to točno ili je to greška i nastavlja da ako se radi i o greški u tekstu tj. treba brisati“/ha“, on će biti protiv ove predložene odluke jer smatra da nije vrijeme da se turistički kapaciteti šire dalje prema Prtlogu, smatra da se radi o prevelikom opterećenju za našu obalu i za naš prostor. Svjedoci smo sada, kaže dalje, da se radi na rekonstrukciji i obnovi hotela Girandella u Rapcu, da sav prostor šetnice iznad Lanterne do kraja Girandelle više neće biti dostupan građanima Labina jer će tamo sve biti hotelski sadržaji, da već sada puno ljudi odlazi na kupanje u Prtlog jer u Rapcu jednostavno nema mjesta, a sada sa ovim prijedlogom Labinjani više neće moći ići na kupanje ni u Prtlog. Kaže da je protiv ovog prijedloga i da će glasati „PROTIV“.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da će također biti protiv ovog projekta, a naročito iz tri razloga i to što su naši ljudi prevareni, što se našim ljudima prilikom prodaje tih terena govorilo da to neće biti građevinsko područje, a investitori koji su kupili terene i te kako dobro znaju

kako su došli do tako vrijednog prostora. Drugi razlog je što je Rabac isto sav izgrađen, razne grupacije su obećavale svašta, a infrastruktura i kanalizacija još nisu riješene. Nastavlja i kaže da su Ravni isto tako izgrađeni i da dan danas tamo nema infrastrukture, Sv. Marina isto nema infrastrukturu, Tunarica isto nema infrastrukturu. Ovaj projekt ni na jedan način ne ukazuje da ima spremnu infrastrukturu i da će investitor uložiti u infrastrukturu na način koji bi bio primjeren za to područje. Treći razlog je da takvi svjetski investitori i koji se po novinama spominju u negativnom smislu i u negativnom kontekstu su u sprezi sa lokalnim dužnosnicima i točno znaju svoj cilj, a opravdanje im je da će zaposliti lokalnu radnu snagu, a on je, kaže, uvjeren da će lokalna radna snaga od toga imati jako malo i zato kaže da on nije za takve projekte.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS) smatra da se ne radi o prevelikoj popunjenosti prostora, osvrće se na zapadnu obalu gdje imamo situaciju masovnog turizma i smatra da imamo prednost da možemo vrlo pametno ući u projekte i da možemo vrlo kvalitetno postaviti uvjete i upravljati tim prostorom. Naime, kaže da se danas tek donosi odluka o pristupanju izradi urbanističkog plana uređenja ovog prostora, da sva javna pravna tijela u skladu sa zakonom tek trebaju donijeti svoje uvjete i nakon zadovoljavanja tih uvjeta i izrade prijedloga sve to ide na javnu raspravu, dostupno je svima i slaže se da apsolutno treba paziti da se ne devastira prostor, a investitor mora biti spreman na ulaganje u kompletnu infrastrukturu. Misli da je vrlo jasno kako se treba postaviti i da ne treba imati straha od novih investicija, od otvaranja novih radnih mjesta i od razvoja i zato će glasati „ZA“ ovaj prijedlog.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da ništa u životu nije ni bijelo ni samo crno, uvijek je jedna mješavina i tako je i ovdje i sve što su kolege ispred njega rekli, svako ima trunku istine u svom izlaganju. Kaže da on kao poduzetnik teško da može biti protiv ovog projekta, ali kao vijećnik i kao građanin želi iskazati jednu rezervu prema pretvaranju zone Prtlog sa ova tri punkata u jednu možda previše komercijaliziranu zonu. Kaže dalje da smo svjedoci da se već sada po ljeti u Prtlogu nema gdje parkirati, a nema se ni gdje kupati, infrastruktura u Prtlogu je katastrofalna, cesta je opasna za vožnju (rupe, kanali uz rub ceste). Slaže se da treba podržati razvoj, ali Grad to treba raditi pametno i treba se pobrinuti da okruženje bude u skladu s tim razvojem. Misli da bi tu bilo potrebno jedno sveobuhvatnije rješenje i da osim predloženog urbanističkog uređenja tog lokaliteta (jer to je lokalitet), da Grad nađe prijedlog kako urediti cijelo to područje, što će biti sutra na tom području (Prtlog, Šikuli), smatra da bi Grad ovakve stvari trebao pratiti paralelno i na to i skrenuti pažnju poduzetnicima, tako da i građani Labina imaju mogućnost „disanja“ na tom području jer u Rapcu to više ne mogu. Protiv je da se ide samo sa parcijalnim rješenjima.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da ovaj projekt kada se čita tada on ne može biti protiv da se razvija grad Labin i Labinština, ne može biti protiv ni da se gradi, ali ističe da mu neke stvari u ovom projektu fale. Slaže se sa prethodnicima i sa onim što su rekli, pita kako doći do tog Prtloga jer danas imamo kroz Labin „usko grlo“, danas još razgovaramo koja bi zaobilaznica bila najbolja prema Ravnima, Marini i dalje tim krajevima gdje se treba razvijati turizam. Zabrinjava ga da li će sredstva koja se prikupe iz komunalnog doprinosa biti dovoljna da se napravi sva potrebna infrastruktura prema tim destinacijama Lovrancima, Šikuli itd. Postavlja i već je i postavljao pitanje Rapca, smatra da bi trebalo održati i jednu tematsku sjednicu da se vidi što s Rapcem.

Rasim Halilović (BDSH) kaže da misli da imamo čast i sreću da imamo investitora koji će uložiti u ovaj naš kraj, u našu obalu, smatra da ako se nešto počne graditi, hoteli itd., da će doći i do novog uređenja plaža i tako će se poticati daljnji razvoj.

Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS) kaže da slušajući kolege ispred nje vjeruje da su vijećnici s pravom oprezni, ali kaže da je suglasna s prijedlogom i glasat će „ZA“ donošenje predložene Odluke, smatra da se ne radi o betonizaciji već da se radi o 380 ležajeva na ukupno preko 10 ha površine i smatra da će labinjani moći i dalje nesmetano dolaziti na to područje, te podsjeća da treba samo izmjeniti podatak u članku 4. predložene Odluke i kod riječi „380 ležajeva“ brisati „/ha“.

Nansi Tireli (nezavisna vijećnica) kaže da ju je slušajući dosadašnju raspravu potaknulo da se i ona uključi u raspravu, te kaže da i ona osobno smatra da treba podržavati investicije i da treba pozdraviti svakog investitora koji dođe, ali i da je činjenica da se danas donosi odluka o pristupanju izradi Urbanističkog plana uređenja turističkog razvojnog područja Prtlog-a. Kaže da u svrhu da bi bilo manje nedoumica, nepoznanica i da bi stvari bile jasnije ima prijedlog koji se tiče komunalne infrastrukture. Kaže da će investitor raditi onu infrastrukturu koja obvezuje njega na njegovim objektima, ali da neće raditi infrastrukturu cesta, javne odvodnje i ostalog i to zato što je on obveznik plaćanja komunalnog

doprinosu i komunalne naknade, a to plaća zato što ima (ili bi trebao imati) infrastrukturu spremnu. Zato misli da bi bilo dobro da se odlukom Vijeća obveže izvršnu vlast u Gradu Labinu da napravi kratku projekciju ili kratki troškovnik, ukoliko za godinu, dvije ili tri saživi Prtlog sa tih 380 ležajeva, koliko bi ukupno iznosila investicija što se tiče komunalne infrastrukture o trošku Grada Labina.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da se slaže sa prijedlogom vijećnice Nansi Tireli samo bi nadopunio brojku, nije 380 nego je plus 600 i plus Šikuli i to je ukupno 1500 ljudi, kaže da to treba imati u vidu i da Grad tu treba pokazati što će biti, što bi bilo kad bi bilo, jer investitor neće imati prateću infrastrukturu koja ga mora pratiti i za koju plaća komunalnu naknadu i sve ostalo.

Rasim Halilović (BDSH), pita vijećnicu Nansi Tireli šta nije logika da ako investitor napravi hotel, bazene itd., da od komunalne naknade koju će dobiti Grad Labin, Grad Labin odmah ima neki novac da ulaže u plažu, asfalt itd.

Nansi Tireli (nezavisna vijećnica) odgovara da su sredstva komunalne naknade prihod proračuna jedinica lokalne samouprave i namjenjena su za financiranje obavljanja komunalne djelatnosti kao što su čišćenje javnih površina, održavanje javnih površina, održavanje nerazvrstanih cesta itd. ali u ukupnom iznosu kako su planirana u proračunu lokalne jedinice, a ne može se govoriti o tome da se ta ista sredstva koja investitor plaća u proračun za komunalnu naknadu vraćaju namjenski tom istom investitoru za izgradnju cesta ili ono što treba za te projekte.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, pojašnjava što se tiče komunalne infrastrukture što je komunalna naknada, a što je komunalni doprinos, te se osvrće i na Zakon o prostornom uređenju kao i na odredbu Zakona koja govori o dijelu uređenja građevinskog zemljišta da investitor ukoliko nešto gradi za svoje potrebe, onda mora graditi ono što će na kraju proizvesti da taj prostor bude uređeni prostor, a uređeni prostor je po zakonu onaj prostor koji ima svu potrebnu infrastrukturu da bi tu mogao graditi, a budući se tu radi i o zaštićenom obalnom pojasu, kriteriji su najstroži, a to znači da unutar tog prostora treba imati vodu, javnu odvodnju, prostor treba biti opremljen električnom strujom, i mora biti osiguran pristup. Kaže dalje da Grad Labin kod gradnje objekata komunalne infrastrukture postupa sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu, te kod donošenja Proračuna i proračunskih programa za svaku godinu donosi i svoje prioritete. Grad Labin je, kaže dalje, omogućio investitoru sa odlukama i izmjenama prostorno planske dokumentacije da realizira svoj projekt i kod same realizacije projekta, Grad Labin, po njoj, neće graditi infrastrukturu koja će biti uvjetovana da bi investitor mogao dobiti građevinsku dozvolu, a u zaštićenom obalnom pojasu se ne može dobiti građevinska dozvola ako to područje nema status uređenog građevinskog područja. Ističe da je za Grad bitno da kroz odredbe Prostornog plana i kroz odredbe Urbanističkog plana jasno postavi pravila ponašanja i na održanoj sjednici Odbora za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove Gradskog vijeća Grada Labina se jasno dogovorilo koji će se uvjeti pratiti i to ne samo u provedbi plana nego i u praćenju pojedine faze izrade plana (točan hodogram za svaku pojedinu fazu plana). Ističe da će Gradsko vijeće svojom odlukom reći koji su prioriteti i koje su obveze investitora, Gradsko vijeće propisuje uvjete i aktivno sudjeluje u postupku izrade plana i zato je vrlo važno da Prostorni plan jasno propiše uvjete, a poslije njega i Urbanistički plan.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ 3 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽANI“ donijelo „Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja Turističkog razvojnog područja Prtlog 2“.

#### **AD. 4.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Turističkog punkta Lovranci“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku su dale Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju i Jasminka Peharda Doblanović, voditeljica izrade Plana kroz power point prezentaciju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić, (KLGB nositelja Mladena Bastijanića)

Mladen Bastijanić, (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) pita da li je Planom određeno da se postojeća ruševina (nekadašnja zatka) predviđa obnoviti u nekadašnjem obliku tj. gabaritima i izgledu.

Jasminka Peharda Doblanović odgovara da nije posebno propisan način na koji će se ta postojeća ruševina rekonstruirati, ali kaže da oni i dalje surađuju na projektantskim rješenjima i vjeruje da će sigurno biti naglasak na cijelom ambijentu toga prostora kao osnovnom elementu za daljnje oblikovanje prostora.

Mladen Bastijanić, (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) pojašnjava da je to pitao zato što se vijećnike uvjerava da sve ono što nije zapisano, registrirano kao kulturno dobro, da se ne mora paziti kod izrade novih rješenja i obnove starih, te kaže da je ostao razočaran kada se govorilo o Šikuli-ma i zato je sada pitao i za ovu zatku, u protivnom se dešava/može desti da polako gubimo svoju baštinu.

Jasmina Peharda Doblanović, odgovara da s obzirom na činjenicu da je predviđena rekonstrukcija same građevine, to već znači da je ona prepoznata kao vrijednost.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, nadovezuje se na dostavljeni pisani odgovor na vijećničko pitanje Mladena Bastijanića vezano za kulturnu baštinu i zaštitu gubna na području zaseoka Šikuli i poziva vijećnika da može doći u Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju i izvršiti uvid u Prostorni plan uređenja Grada Labina (isto je objavljeno i na internet stranici [www.labin.hr](http://www.labin.hr)) gdje ima cijelo jedno područje sa etno zonama, ukupno 78 lokaliteta, između ostalog i Šikuli.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 2 „UZDRŽANA“ donijelo „Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja Turističkog punkta Lovranci“.

#### **AD. 5.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića)

Mladen Bastijanić ((KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da je netko na javnom dobru nešto gradio i pita da mu se objasni tko mu je dao dozvolu da gradi na javnom dobru.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara da bi i ona voljela znati tko je dao dozvolu na 800.000 bespravno sagrađenih objekata u Republici Hrvatskoj.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), odgovara da je to na tragu onog što on uporno govori da nije dovoljno da je samo nešto registrirano, da je na papiru, već i zaposlenici, odgovorni u nadležnim uredima moraju malo paziti i ako treba da i pokrenu neki postupak i zato je on za to da ako je nešto javno dobro, onda neka to i ostane javno dobro i zato neće biti/neće glasovati za predloženu odluku.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ 1 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽANI“ donijelo „Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi“.

#### **AD. 6.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji stana u Labinu, Vilete 14/1 “.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Željko Ernečić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Željko Ernečić (SDP), kaže da je protiv prijedloga odluke jer misli da se Grad previše olako odriče nekretnina tj. svoga vlasništva i misli da bi bilo dobro da Grad Labin ima stan koji bi se mogao iskoristiti za kadrovske potrebe, tako je nekad bilo, za neka zanimanja koja su deficitarna na području Labina i da se rješavanje stambenih potreba tada rješava, ne uz prodaju, nego uz najam i da se na taj način u Labin privuču kadrovi koji su Labinu potrebni, npr. liječnici, profesori itd.

Rasim Halilović (BDSH) smatra da ukoliko će se novac dobiven od prodaje stana uložiti u izgradnju novih stanova kao npr. što su od prodaje stana na Katurama napravljena tri ili četiri nova stana na Vinežu i sl., onda će on glasovati „ZA“ ovaj prijedlog odluke.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) predlaže da novci dobiveni od prodaje stana idu u obnovu stare apoteke.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara da u Proračunu Grada imamo planiranu i prihodovnu i rashodovnu stranu, a u prihodovnoj strani su navedeni i izvori financiranja i kod prodaje nefinancijske imovine zakonom je točno propisano gdje se ona može koristiti tj. ona se mora opet uložiti u nove vrijednosti. Što se pak tiče prijedloga za obnovu stare apoteke, za to će, kaže, trebati puno više novaca.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽANI“ donijelo „Odluku o prodaji stana u Labinu, Vilete 14/1“.

#### **AD. 7.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Labina za 2017. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nansi Tireli (nezavisna vijećnica), Federika Mohorović Čekada ((IDS-HSU-HNS), Rasim Halilović (BDSH).

Nansi Tireli (nezavisna vijećnica) skreće pozornost na nepoštivanje rokova iz Zakona o savjetima mladih, naime u Zakonu je propisano da Savjet mladih donosi program rada te ga podnosi na odobravanje predstavničkom tijelu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave najkasnije do 30. rujna tekuće godine za slijedeću kalendarsku godinu, a iz materijala se vidi da je Savjet mladih na sjednici 24. listopada 2016. godine donio Program rada za 2017. godinu, te pita zašto rok iz Zakona nije ispoštovan. Dalje pita da li je bio Izvještaj o radu Savjeta u skladu s propisanim rokom u Zakonu, naime, Zakon propisuje da Savjet mladih podnosi godišnje izvješće o svom radu predstavničkom tijelu do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu godinu, a s obzirom da je Savjet mladih Izvješće za 2015. godinu donio na 8. sjednici 13. srpnja 2016. godine, dakle sa zakašnjenjem od 4 mjeseca, intersira je da li je ono razmatrano i usvojeno na ovom Gradskom vijeću. Kaže dalje da joj je drago da mladi rade, ali malo joj je upitno u svemu tome što nema jasne granice između Savjeta mladih čija je predsjednica ovdje prisutna Renata Kiršić i Udruge Alfa Albona. Ističe da u Gradu Labinu ima oko 103 registriranih udruga i uz Udruhu Alfa Albona, još se nekolicina njih bavi problematikom mladih između 15 i 30 godina. Ističe da je Zakon decidirano rekao da Vijeće usvaja tj. odobrava program rada Savjeta za slijedeću godinu ali sa financijskim pokazateljima, a oni u ovom Programu rada nisu kvantitativno iskazani već je samo opisni dio Programa, a on je isti copy paste od prošle godine sa četiri nove rečenice i jednim novim pasosom vezano za politiku sa Europskom unijom. Ističe da želi podržati mlade i sve njihove aktivnosti i napore, međutim Zakon o savjetima mladih je imao jednu namjeru da se mladi više uključe u rad predstavničkih i izvršnih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i to bi i trebao biti cilj Savjeta mladih. Osvrće se i na Akcijski plan lokalnog programa za mlade Grada Labina za 2017. godinu kao vrlo kvalitetnom planu u kojem su vrlo dobro razrađene politike kojima se mladi trebaju baviti i moli predsjednicu Savjeta mladih da radi u interesu Savjeta mladih i da se poštuju zakoni napose što i Gradonačelnik mora podnijeti izvještaj resornom ministarstvu o radu Savjeta mladih.



Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS), kaže da je dovoljno razgovarati s mladima iz bilo kojeg drugog grada, svi znaju za Savjet mladih Grada Labina i to je činjenica. Smatra da je i ovaj Program rada za 2017. godinu, kao i prethodni programi Savjeta mladih i kvalitetan i strukturiran, a posebno se slaže sa uključivanjem predstavnika Savjeta mladih u procesu donošenja i provdbe programa i odluka Gradskog vijeća Grada Labina. Ne manje važno je i provođenje aktivnosti na obrazovanju, zapošljavanju i poduzetništvu mladih, te u tom smislu organiziranje ciklusa edukacijskih radionica, suradnji sa udrugama koje se bave mladima na području Grada Labina preko radionica, tribina i sl., suradnji sa Hrvatskim zavodom za zapošljavanje, posebno pohvaljuje izradu newslettera za stipendiste Grada Labina sa korisnim podacima o lokalnoj zajednici i suradnji sa lokalnom upravom, te uopće podržava i sve ostale aktivnosti Savjeta mladih, u potpunosti podržava rad Savjeta mladih i smatra da rade dobar posao.

Nansi Tireli (nezavisna vijećnica), odgovara da i ona pohvaljuje sve te aktivnosti koje pohvaljuje vijećnica Federika Mohorović Čekada, ali je muči jedno pitanje koje je istakla u svojoj diskusiji, a to je da li su te aktivnosti provedene od strane Savjeta mladih ili su to aktivnosti Udruge Alfa Albona, naime, Savjet mladih je u ovoj godini imao nekih 5 do 8 sjednica, ne zna točno, te želi znati koje je aktivnosti radio Savjet mladih, a ne Udruga Alfa Albona, smatra da u ovom materijalu kojeg je prezentirala predsjednica Savjeta mladih zbunjuju ta dva pojma Savjet mladih i Udruga Alfa Albona. Kaže da je predsjednica Savjeta u izaganju spomenula lokalne izbore slijedeće godine, te ističe da je Savjet mladih već i do sada i mogao i trebao komunicirati i sa vijećnicima, Gradonačelnikom i tome slično, napose što je i zakonska obveza Gradonačelnika da se sastane sa Savjetom mladih svakih 6 mjeseci i pita da li se to radilo.

Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS) odgovara da u svojoj raspravi nije spominjala Udrugu Alfa Albona iz razloga što to i nije točka današnjeg dnevnog reda sjednice Vijeća, te da od kada je ona vijećnica u ovom Vijeću, a to je već 3 i pol godine, Savjet mladih s njome komunicira redovito. Zaključuje da je današnja tema Dnevnog reda sjednice Vijeća davanje odobrenja na Program rada Savjeta mladih za 2017. godinu, a ne Izvešće o radu savjeta mladih koje je ovo Vijeće za proteklu 2015. godinu već razmatralo i usvojilo na jednoj od ranijih svojih sjednica.

Nansi Tireli (nezavisna vijećnica), pita za financijski plan.

Rasim Halilović (BDSH) skreće pozornost na točku 9. aktivnosti Savjeta mladih za 2017. godinu i osigurana financijska sredstva iz Proračuna Grada Labina za aktivnosti Savjeta, točno je, kaže da nema cifri, ali ako je točno da dobivaju svega 30.000,00 kuna na godinu, tada čak i da nisu ništa napravili, on bi im dao još 30.000,00 kuna i vjeruje da bi to svi vijećnici podržali.

Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina, odgovara da se slaže da Zakon ima svoje rokove i Savjet mladih ih nastoji poštovati, ali to nije uvijek lako i jednostavno, naime Savjet broji 9 članova i toliko zamjenika i od toga samo 5 članova je u Labinu, neki od članova studiraju i/ili rade u Zagrebu, Rijeci i dr., neki rade lokalno kao npr. i ona itd., članovi savjeta po Zakonu nemaju pravo na naknadu za svoj rad, već samo imaju pravo na naknadu putnih troškova koje imaju kada idu na neko putovanje, edukaciju i slično. Što se tiče odnosa između Udruge Alfa Albona i Savjeta mladih pojašnjava da je nju u Savjet mladih Grada Labina predložila njezina matična Udruga koje je član, član je Upravnog odbora Udruge i trenutno obnaša funkciju tajnice Udruge i uz nju su još dva člana iz iste Udruge, dok su drugi članovi ili iz drugih udruga ili predstavnici nezavisnih skupina mladih ili IDS-a skupine mladih, a sve članove je odabralo Gradsko vijeće prema motivaciji i životopisu. Ističe da ovaj Savjet dobro surađuje sa savjetima mladih iz drugih gradova i županija diljem Hrvatske. Što se tiče aktivnosti i rada Savjeta, ističe da je ovaj Program rada isključivo program rada Savjeta, ono što Savjet kao savjetodavno tijelo Grada Labina po Zakonu i sa sredstvima kojima raspolaže može obavljati i nema veze sa planom rada Udruge Alfa Albona, iako se ta područja isprepliču jer se i jedni i drugi bave mladima. Ističe da Savjet mladih dobro surađuje i ima sastanke i komunikaciju i sa Gradonačelnikom i zamjenicom Gradonačelnika i sa vijećnicima, kao i sa gradskom upravom uopće, a što se tiče financijskog plana, kaže da tu za sada imaju samo tri stavke i to za troškove tiskanja nekih materijala, stavku putnih troškova i stavku za edukacije, a u narednom periodu to namjeravaju malo i proširiti sa izradom web stranice i nastupom na društvenim mrežama sve sa ciljem bolje informiranosti mladih. Posebno ističe da sudjeluje i u radu Povjerenstva za stipendije Grada Labina kao promatrač.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ i 1 „UZDRŽANI“ donijelo „Odluku o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Labina za 2017. godinu“.

#### **AD. 8.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića).

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) pita što je sa radovima na investicijskom održavanju Ulice Aldo Negri (dio županijske ceste), naime ne radi se ništa, a planirani iznos za 2016. godinu je i dalje isti i zanima ga da li će to uopće ići ove godine.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara da se radi o investiciji koja se predloženim izmjenama nije dirala jer je postupak javne nabave završen, slijedi analiza svih ponuda i odluka o odabiru nakon čega će se obavijestiti vijećnike i javnost o daljnjim aktivnostima. Postupak javne nabave je išao preko Županijske uprave za ceste.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, kratko pojašnjava da u utorak ŽUC tj. povjerenstvo zaduženo za kontrolu i izbor izvođača, kada donese odluku, onda je 10 dana rok mirovanja i prava na žalbu i ako se slučajno desi žalba, onda će se raditi još jedan rebalans.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Druge izmjene i dopune Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

#### **AD. 9.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Druge izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

#### **AD. 10.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Druge izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

#### **AD. 11.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica: Nansi Tireli, (nezavisna vijećnica).

Nansi Tireli (nezavisna vijećnica) moli obrazloženje za slijedeća smanjenja: Program Zdravi grad, preventivne aktivnosti i smanjenje od 9.000,00 kuna, aktivnost rano otkrivanje raka dojke i smanjenje 7.000,00 kuna i aktivnost sufinanciranje logopeda i smanjenje od 10.000,00 kuna.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, odgovara vezano za smanjenje od 7.000,00 kuna kod aktivnosti ranog otkrivanja raka dojke da se tu radi o smanjenju na poziciji intelektualnih usluga za preglede koje je obavljao grudni kirurg iz Rijeke i koji tu uslugu više ne obavlja od proljeća ove godine, a zamjena se još nije našla, a što se tiče smanjenja od 10.000,00 kuna za sufinanciranje logopeda, tu je u stvari došlo do preraspodjele sredstava na intelektualnim uslugama jer djelatnica koja je obavljala te poslove ih od proljeća više ne obavlja i ti se poslovi nisu obavljali preko ljetnih mjeseci, a u međuvremenu se našla zamjena preko ugovora o djelu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Druge izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

#### **AD. 12.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Prve izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“

#### **AD. 13.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Labina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Druge izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Labina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

#### **AD. 14.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Nansi Tireli (nezavisna vijećnica) Rasim Halilović (BDSH) i Željko Ernečić (SDP).

Nansi Tireli (nezavisna vijećnica) traži da joj se dodatno pojaśni povećanje u Upravnom odjelu za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća gdje je došlo do povećanja od 273.500,00 kuna, rečeno je najviše zbog planiranja sredstava za strategije, studije i projekte Europske unije, ali je zanima i financiranje redovne djelatnosti gdje je povećanje za 100.000,00 kuna, a tiče se rashoda za usluge za 20.000,00 kuna, ostalih nespomenutih rashoda za 30.000,00 kuna i nove stavke tekuće donacije za 50.000,00 kuna. U Upravnom odjelu za proračun, financije i društvene djelatnosti je planirano smanjenje rashoda u iznosu od 344.066,00 kuna i pita na šta se to odnosi, da li je manje zaposlenih, da li je to plaća Gradonačelnika koji je išao na saborsku plaću ili je to neko drugo smanjenje plaće vezano za zaposlenike. U Upravnom odjelu za samoupravu i opće poslove je povećanje od 602.300,00 kuna i tu je iznos od 339.000,00 kuna za nabavu dugotrajne imovine za kupovinu slika, tj. iz izvora kapitalne donacije za umjetnička djela – slike, ali je zanima stavka rashoda za usluge i povećanje od 371.000,00 kuna i pita na što se te usluge odnose. Što se tiče Upravnog odjela za prostorno planiranje i smanjenje od 6.979.580,00 kuna zna se tko je kriv Državni proračun i resorna ministarstva, Hrvatske ceste, nezainteresiranost za kupnju stanova iz Programa POS-a itd. Interesiraju je dalje ustanove u kulturi i to u Pučkom otvorenom učilištu Labin je došlo do smanjenja rashoda za zaposlene za 10.000,00 kuna, a u materijalnim rashodima je došlo do povećanja rashoda za usluge za tih istih 10.000,00 kuna i pita na što se to odnosi. Gotovo isti slučaj je i u Gradskoj knjižnici Labin gdje su smanjeni rashodi za zaposlene za 45.800,00 kuna, ali imamo materijalne rashode i rashode za usluge u skoro istom iznosu, dakle 45.800,00 kuna. Na kraju pita i za uslugu koje u Labinu više nema zbog zatvaranja fitness kluba za oboljele od multiple skleroze i pita da li bi se te usluge mogle i dalje u Proračunu planirati za potrebite.

Rasim Halilović (BDSH) pita koliko je Grad uštedio otpuštanjem djelatnika Gradske uprave.

Željko Ernečić (SDP) samo traži kratko pojašnjenje Tablice iz obrazloženja i to za podatak - izdaci za zaposlene i udjel 21,6% i pita da li to ima veze sa zakonskim ograničenjem od 20% prihoda poslovanja za plaće.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, odgovara vijećniku Željku Ernečiću da se tu radi o 20.499.000,00 kuna ukupne mase svih bruto plaća planiranih u Proračunu Grada Labina, a tu su plaće djelatnika Gradske uprave i svih proračunskih korisnika Grada Labina. Udjel bruto mase za plaće u ukupnim rashodima poslovanja umanjjen za određenu vrstu namjenskih prihoda vrši se samo za mase plaća djelatnika Gradske uprave i u odnosu na određene prihode, ali samo Grada Labina, bez vanjskih korisnika, i kaže da se Grad Labin nalazi negdje na razini 11,7% tih prihoda, a to su, ističe, samo određena vrsta prihoda poslovanja umanjjenih za namjenske prihode. Dalje odgovara na pitanja vijećnice Nansi Tireli i odgovara što se tiče Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća da su planirane određene preraspodjele rashoda prema potrebama izvršavanja proračuna do kraja godine i ukupna masa rashoda u toj aktivnosti – financiranje redovne djelatnosti u biti je povećana za 100.000,00 kuna, a od toga se 50.000,00 kuna odnosi na tekuće donacije zbog određenih zahtjeva za donaciju, a najveći dio se odnosi na Grad Vukovar i sanaciju vodotornja i tu se planira donirati 30.000,00 kuna. U planu je, kaže dalje i donacija za izdavanje knjige sporta i branitelja na području Istarske županije. Osim toga, kaže dalje, u Upravnom odjelu za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća je ukupno povećanje 273.500,00 kuna, a odnosi se najvećim dijelom na planiranje sredstava za izradu studije izvodljivosti i plana razvoja širokopojasne infrastrukture. Projekt se financira iz sredstava Grada Labina u visini od 54,5% i općina Labinštine u visini od 45,5% vrijednosti studije. Što se tiče pitanja za Pučko otvoreno učilište, tu je planirano smanjenje rashoda u ukupnoj masi za 42.000,00 kuna, a što se tiče dijela koji se financira iz Proračuna Grada Labina nije bilo promjene, već samo određene korekcije prema potrebama izvršavanja proračuna do kraja godine. Smanjeni su rashodi za plaće za 10.000,00 kuna, vjerojatno zbog bolovanja i/ili sličnih potreba. Kod Gradske knjižnice je, kaže, isto došlo do promjene na plaćama jer imaju jednu djelatnicu na porođajnom i u tom dijelu je smanjena masa bruto plaće za isplatu, a u međuvremenu je zaposlena na pola radnog vremena jedna osoba koja je u mirovini i imaju jednu volonterku koja odrađuje dio radnog vremena, a svi troškovi su raspoređeni na rashode za usluge zbog toga što su se desili neki kvarovi opreme na zgradi koje je bilo neophodno popraviti u ovoj godini, jedan dio štete nadoknađen je iz osiguranja, a jedan dio iz Proračuna Grada. Što se tiče

Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, tu su planirane plaće djelatnika gradske uprave, ukupni rashodi su tu smanjeni za 502.000,00 kuna, a na plaće se odnosi 340.000,00 kuna, smanjenje se odnosi na plaću Gradonačelnika koji trenutno prima saborsku plaću, a djelomično je došlo do smanjenja na kamati za primljeni zajam Splitske banke. Navedena smanjenja su jednim dijelom prebačena u Upravni odjel za komunalne poslove za održavanje stambenih i poslovnih prostora i jednim dijelom su povećani rashodi u Upravnom odjelu za samoupravu i opće poslove, najvećim dijelom radi održavanja zgrade jer vezano za zaštitu na radu imamo određene primjedbe koje treba korigirati, uglavnom se tiče neodgovarajuće rasvjete u službenim prostorijama, a ove godine je ugovorena i tjelesna zaštita i zbog sigurnosti u zgradi uvedeno je i popodnevno dežurstvo do 20,00 sati.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 3 „UZDRŽANI“ donijelo „Druge izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

#### **AD. 15.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih Izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno kratko obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića).

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), misli da ako se već nešto stavi na Dnevni red sjednice Vijeća onda treba i omogućiti vijećnicima da razumiju ono što su dobili i predlaže da se to nikad više ne dešava, da se stavi što je bio plan i što je po rebalansu, a ne samo reći da se radi o usklađivanju s Planom/Programom pripreme i gradnje objekata.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, pojašnjava da se ovim prijedlogom mijenja samo 2016. godina, naime ovaj Plan je vezan uz Strategiju razvoja Grada Labina, a kada se 21. prosinca 2015. godine na Vijeću donosio Proračun i Plan razvojnih programa za 2016. godinu sa projekcijama za 2017. i 2018 godinu, tada Grad Labin još nije imao usvojenu Strategiju razvoja Grada Labina za 2016-2020., već je ona bila u nacrtu i tada su razvojni programi bili složeni prema nacrtu buduće Strategije i tako su i usvojeni na sjednici Vijeća 21. prosinca 2015. godine.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 3 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽANI“ donijelo „Prve Izmjene i dopune Plana razvojnih programa za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje sjednicu.

#### **Sjednica je tonski snimana.**

Dovršeno u 20,15 sati.

#### **ZAPISNIK VODILA**

Jasmina Milanović Ružić

#### **PREDSJEDNIK**

Valter Poropat